

人材紹介会社に係る人材確保対策についてのアンケート調査結果

アンケート実施期間 令和6年5月16日～6月5日

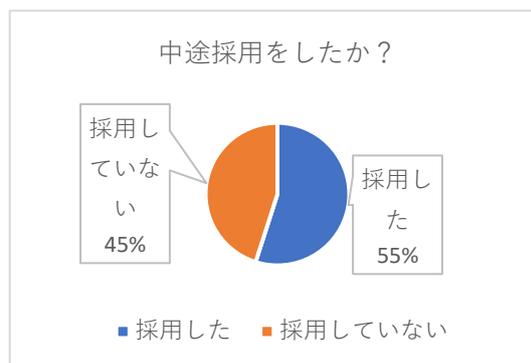
アンケート実施方法 ネット回答

アンケート回答率 122/194 (62.8%)

設問 1 保育士の中途採用について教えてください(新卒除く、派遣含む)

→ 昨年1年間で、中途採用をしましたか？(令和5年4月1日入職含む)

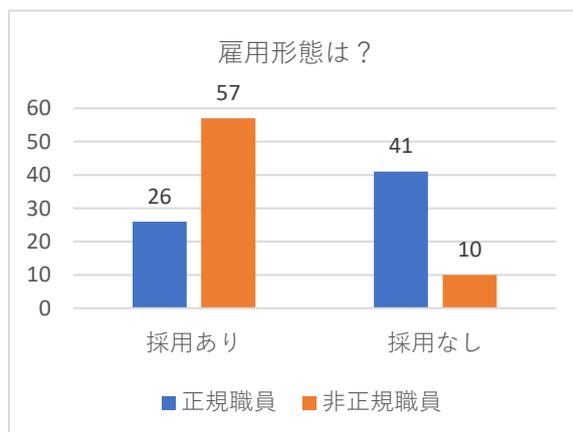
	回答数
採用した	67
採用していない	55



→ 上記の質問で、「採用した」とお答えの方へ質問です

①雇用形態を教えてください

	採用あり	採用なし
正規職員	26	41
非正規職員	57	10

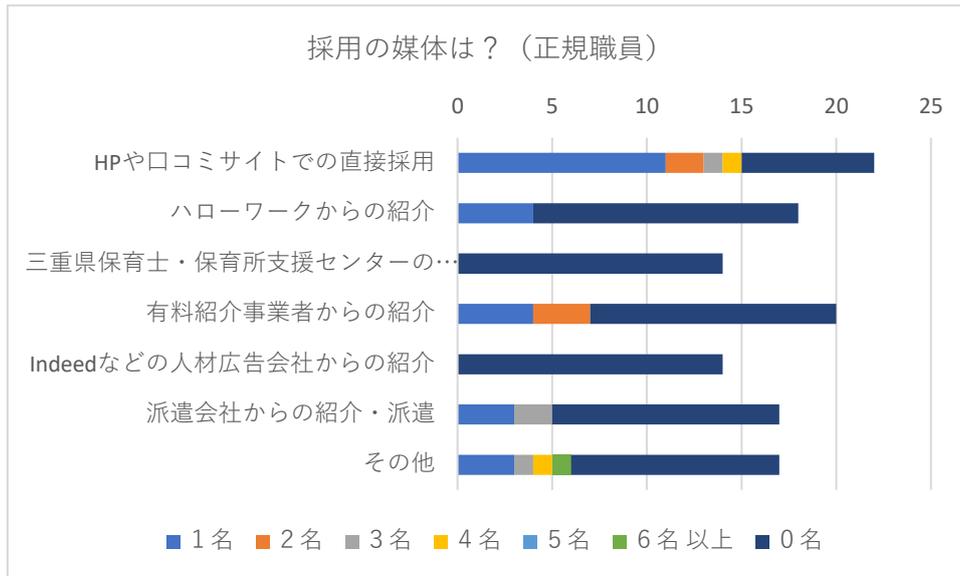


→ 上記①で「正規職員の採用あり」とお答えの方へ質問です

・どのような形で採用をされましたか？

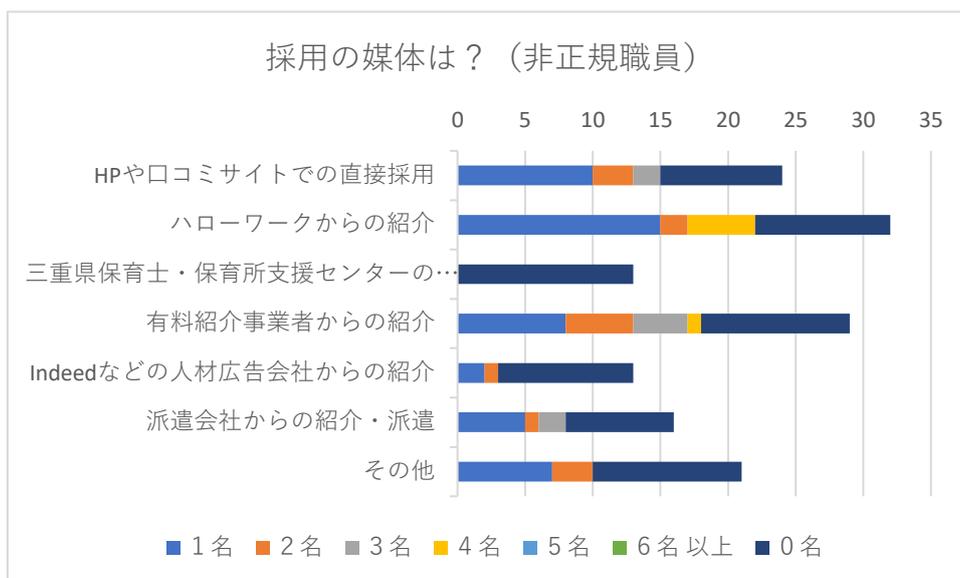
(採用の媒体について)

採用の媒体	1名	2名	3名	4名	5名	6名以上	0名
HP や口コミサイトでの直接採用	11	2	1	1	0	0	7
ハローワークからの紹介	4	0	0	0	0	0	14
三重県保育士・保育所支援センターの紹介	0	0	0	0	0	0	14
有料紹介事業者からの紹介	4	3	0	0	0	0	13
Indeed などの人材広告会社からの紹介	0	0	0	0	0	0	14
派遣会社からの紹介・派遣	3	0	2	0	0	0	12
その他	3	0	1	1	0	1	11



→ 上記①で「非正規職員の採用あり」とお答えの方へ質問です
 ・どのような形で採用をされましたか？（採用の媒体について）

	1名	2名	3名	4名	5名	6名以上	0名
HP や口コミサイトでの直接採用	10	3	2	0	0	0	9
ハローワークからの紹介	15	2	0	5	0	0	10
三重県保育士・保育所支援センターの紹介	0	0	0	0	0	0	13
有料紹介事業者からの紹介	8	5	4	1	0	0	11
Indeed などの人材広告会社からの紹介	2	1	0	0	0	0	10
派遣会社からの紹介・派遣	5	1	2	0	0	0	8
その他	7	3	0	0	0	0	11



（考察）

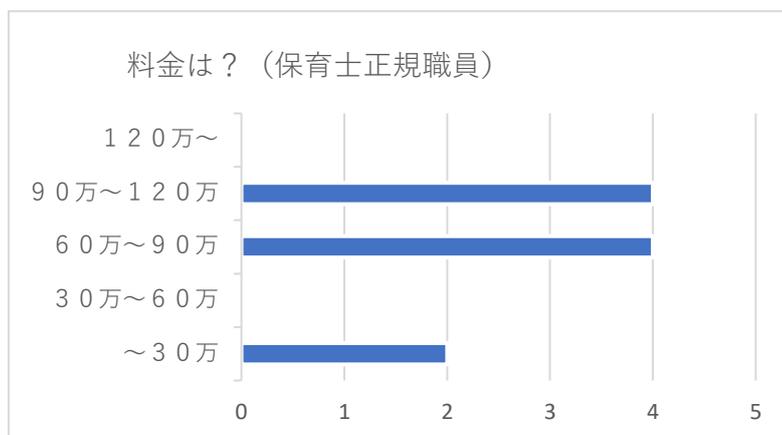
正規職員採用については、HP や口コミサイトでの直接採用が一番使われていました。
 非正規職員では、ハローワーク、有料紹介事業者からの紹介が多く使われていました。

→上記の質問で「有料紹介事業者からの紹介」を利用された方へ質問です

・その料金をおしえてください

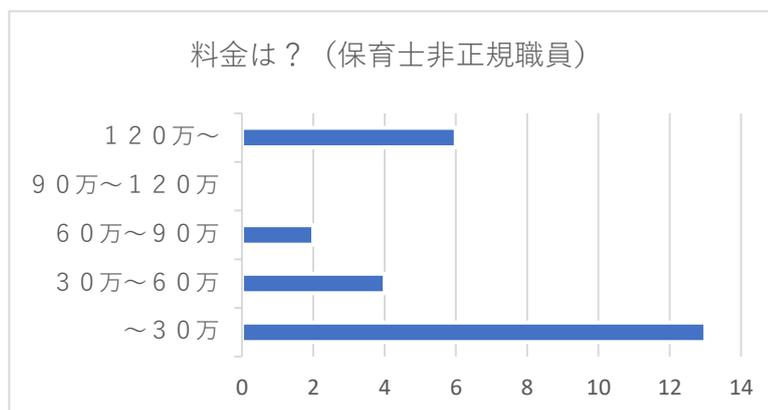
保育士正規職員

	回答数
～30万	2
30万～60万	0
60万～90万	4
90万～120万	4
120万～	0



保育士非正規職員

	回答数
～30万	13
30万～60万	4
60万～90万	2
90万～120万	0
120万～	6



（考察）

・正規雇用の中途採用に関しては、有料人材紹介会社や派遣会社が主力となり、ハローワークや県の支援センターなどの公的職業紹介は、ほぼ機能していないという結果です。

・非正規職員に関しては正規とは異なり、ハローワークからの紹介が顕著であるが、有料紹介も同等数となっており採用の主力となっています。

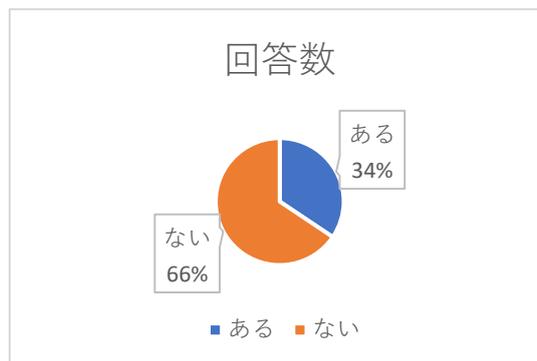
はっきりとしたデータではないですが、ハローワークは高年齢層、有料紹介は低年齢層となっている可能性があるように思われます。

・県の支援センターに関しては、非正規の雇用に関しても正規雇用と同等の結果となっており、今後の検討課題の一つではないかと思えます。

設問 2 人材紹介会社の利用について教えてください

→ 人材紹介会社を利用したことはありますか？

	回答数
ある	42
ない	80



*設問2で「利用したことがある」とお答えの方へ質問です
(以下、人材紹介会社を利用して採用をした職員についての質問です)

①人材紹介会社を利用した理由は？（記述回答）

- ・新卒の採用が難しい
- ・人員不足
- ・人材紹介会社からの売り込み
- ・求職者の登録が多い
- ・途中入園の受け入れに伴う保育士の増員
- ・他に手段がない
- ・ハローワークだけでは足らなかった
- ・募集をしても応募がない
- ・通常の紹介より安価だったので試してみた

②利用している（利用したことがある）人材紹介会社の社名を教えてください（記述回答）

- ・(株) トライト（保育士ワーカー）
- ・ネクストビート（保育士バンク）
- ・アスカクリエイト
- ・フジスタッフィング
- ・(株) メドレー（ジョブメドレー）
- ・ネオキャリア（保育ファイン）
- ・ジェントリー

③採用した人材にかかった費用を教えてください（記述回答）

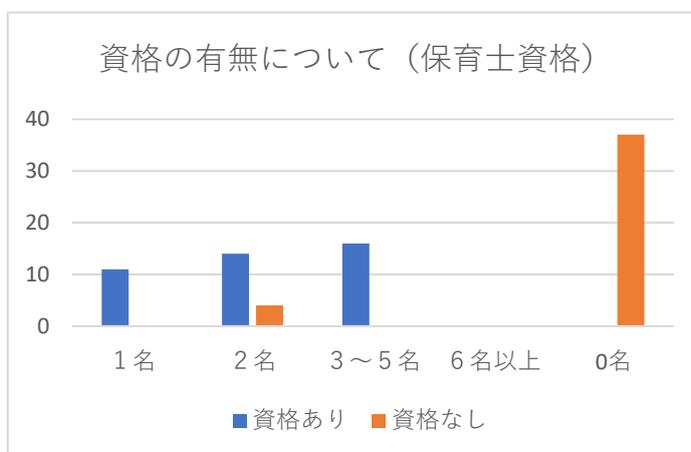
- ・30万～90万
- ・パート調理員44万、保育教諭補助49,5万
- ・年収の30%
- ・41,8万
- ・正規90万/人 パート 30万/人

- ・紹介料 年収の20%
- ・雇った人材の想定年収35%
- ・約72、7万（3名の平均額）、約72.8万（3名の平均額）、約65,6万（2名の平均額）
- ・月30万前後

④採用した人材の保育士・幼稚園教諭の資格について教えてください

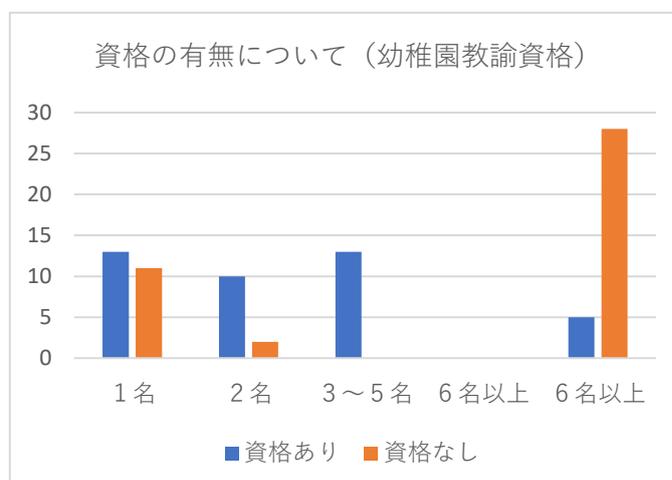
→ 保育士資格について

	1名	2名	3～5名	6名以上	0名
資格あり	11	14	16	0	0
資格なし	0	4	0	0	37



→幼稚園教諭資格について

	1名	2名	3～5名	6名以上	6名以上
資格あり	13	10	13	0	5
資格なし	11	2	0	0	28



⑤採用した人材の雇用形態について教えてください

→ 採用時間と時間帯（記述回答）

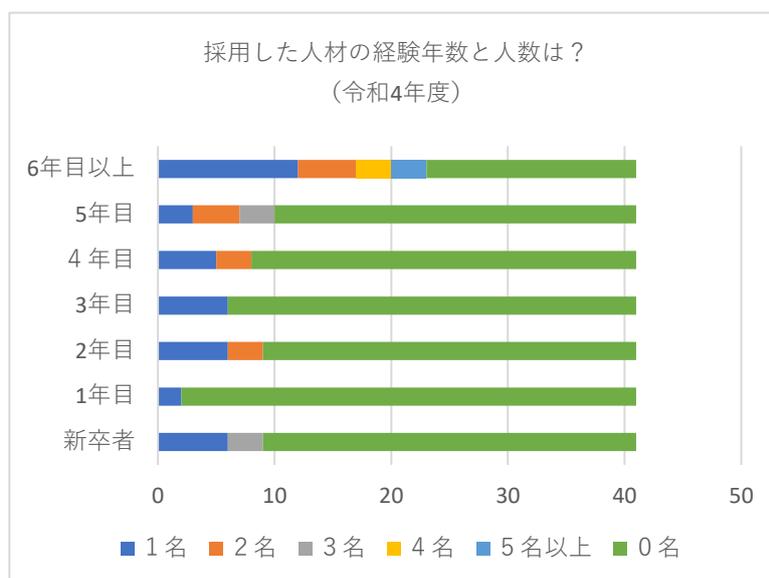
- ・ 正規 8 時間、フルパート 8 時間、パート 1 4 時～ 1 8 時
- ・ 7, 5 時間 8 時 3 0 分～ 1 6 時 3 0 分
- ・ 正規採用は就業規則による パートは 9 時～ 1 6 時
- ・ 8 時～ 1 7 時
- ・ 勤務時間は 8 時間 8 時 3 0 分～ 1 7 時 3 0 分
- ・ 正規採用 1 名、パート保育士は週 2 0 時間勤務 9 時～ 1 6 時週 3 日程度
- ・ 8 時 4 5 分～ 1 7 時 1 5 分
- ・ 勤務時間 7. 7 5 時間 交代勤務あり 8 時 1 5 分～ 1 6 時 4 5 分、9 時 3 0 分～ 1 6 時 3 0 分
- ・ 8 時間勤務 時間帯 7 時～ 1 6 時 非常勤 時間帯 8 時 3 0 分～ 1 6 時 3 0 分
- ・ 8 時間× 5 日 シフト制
- ・ 正規 1 非常勤 2 6 時間 4 5 分

⑥採用した人材の保育の経験年数とその人数を教えてください

（令和 4 年～ 6 年度までの 3 年間について教えてください）

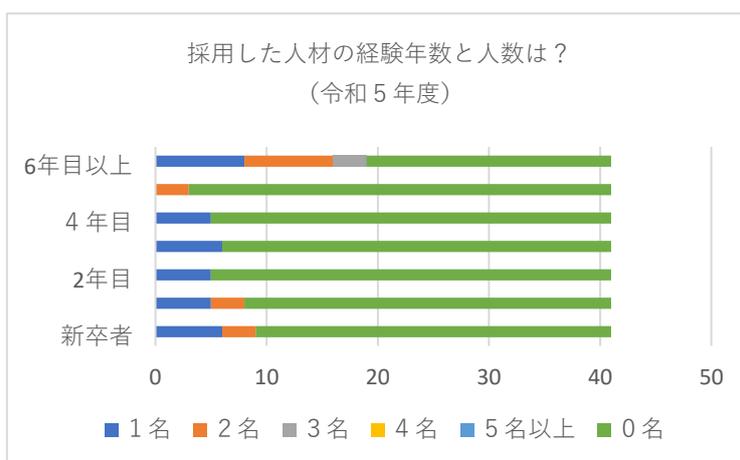
→令和 4 年度について

	1 名	2 名	3 名	4 名	5 名以上	0 名
新卒者	6	0	3	0	0	3 2
1 年目	2	0	0	0	0	3 9
2 年目	6	3	0	0	0	3 2
3 年目	6	0	0	0	0	3 5
4 年目	5	3	0	0	0	3 3
5 年目	3	4	3	0	0	3 1
6 年目以上	1 2	5	0	3	3	1 8



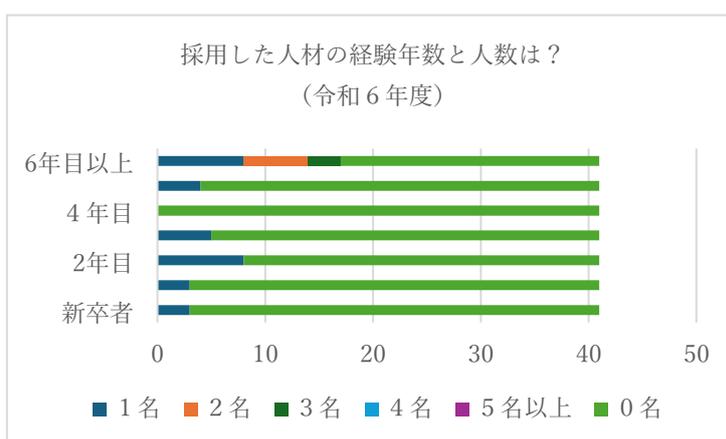
→令和5年度について

	1名	2名	3名	4名	5名以上	0名
新卒者	6	3	0	0	0	32
1年目	5	3	0	0	0	33
2年目	5	0	0	0	0	36
3年目	6	0	0	0	0	35
4年目	5	0	0	0	0	36
5年目	0	3	0	0	0	38
6年目以上	8	8	3	0	0	22



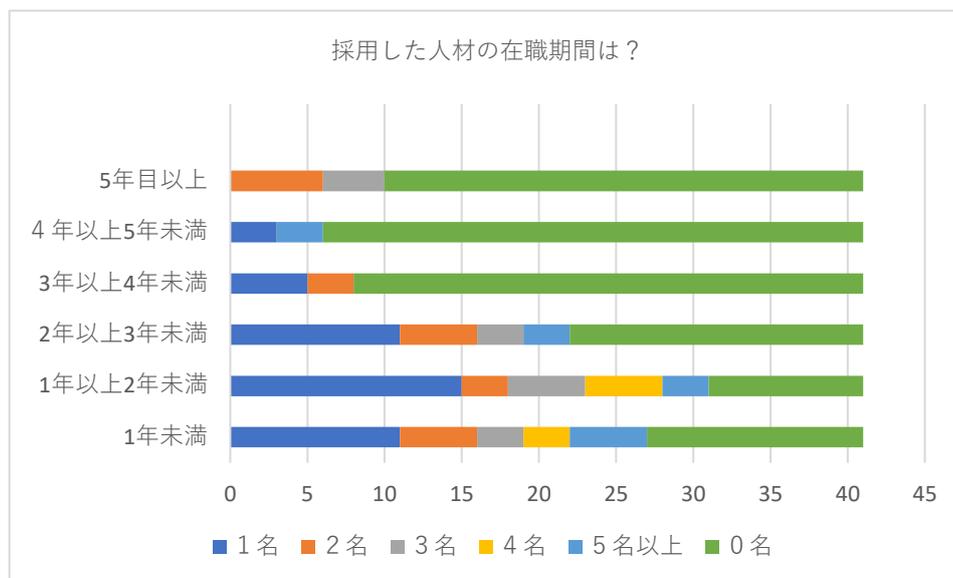
→令和6年度について

	1名	2名	3名	4名	5名以上	0名
新卒者	3	0	0	0	0	38
1年目	3	0	0	0	0	38
2年目	8	0	0	0	0	33
3年目	5	0	0	0	0	36
4年目	0	0	0	0	0	41
5年目	4	0	0	0	0	37
6年目以上	8	6	3	0	0	24



⑦採用した人材の在職期間を教えてください

	1名	2名	3名	4名	5名以上	0名
1年未満	11	5	3	3	5	14
1年以上2年未満	15	3	5	5	3	10
2年以上3年未満	11	5	3	0	3	19
3年以上4年未満	5	3	0	0	0	33
4年以上5年未満	3	0	0	0	3	35
5年目以上	0	6	4	0	0	31



⑧人材紹介会社を利用して感じたことについて教えてください

→利用にあたって感じたメリットについて

- ・あまりない
- ・人材探しの手間が省ける
- ・必要な時にすぐに人材を確保できる
- ・条件にあった人材をさがせる
- ・いい人を紹介してもらった
- ・紹介は無料で何人でもしてくれる

→デメリットについて

- ・いい人材がない
- ・料金が安い
- ・紹介手数料の負担
- ・長続きしない

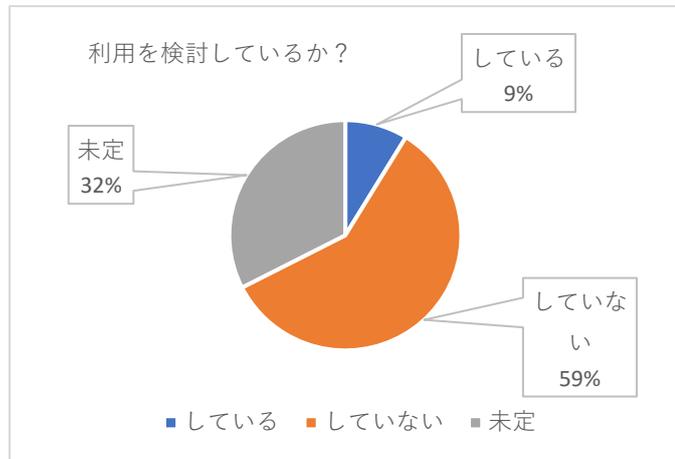
〈考察〉

以上から、人材派遣や紹介事業者への登録は、6年以上経験している方が多い傾向にあります。

また、高額な料金であっても利用せざるを得ない現状が見えてきます。

*設問2で「人材会社を利用したことがない」と答えた方へ質問です
→今後利用を検討していますか？

	回答数
している	7
していない	47
未定	26



人材紹介会社についてのご意見等

- ・ 依頼をしていないのに電話やFAXは不要
- ・ 暴利を貪っているので、同じような業務を無償で行政がすればよい
- ・ こ費用が高い、採用後に退職した場合の返金が安い
- ・ 必要悪という考えが、紹介会社を助長させている
- ・ 採用手数料が年収の30%ということだが、採用から1～2年で辞めていくものもあり、高すぎると感じる
- ・ 採用を考えていたが、費用が高額なうえ、人材も内容が異なった方が配置されると近隣の施設から後悔の情報をいただいたので、信用が難しいと思った
- ・ 信頼のおける人材派遣会社の情報がほしい
- ・ 新卒者の紹介がある場合は学校のサポートもあるはずなので特に課題だと思う
- ・ 一方的なメールや電話等での紹介は迷惑
- ・ 電話が頻繁
- ・ 手数料と人材確保の軽減
- ・ 人材会社を使うことが当たり前となってきたので、保育士も軽く転職を考えている。保育園に対しても、いやだったら辞めればよいという強い態度でいられるので困る
- ・ かけた費用に対するメリットが感じられるよう、人材紹介会社が人材のスクリーニングや適性・特性に合わせた紹介先の選択をおこなってほしい
- ・ 電話のみで紹介する業者は信用できない

(考察)

人材紹介会社利用に関して、全体の3分の1の園において利用実績があり、このまま無策で放置をしては、今後の園運営への悪影響が懸念をされます。

有料職業紹介事業が自分に合った職場を探す保育士にも必要としている人材を求める園にも互いに無理や過度の負担のないよりよい事業をなることを望むとともに、各園からの意見を参考に、三重県私立保育連盟としてできるところから少しずつでも活動をしていければと考えてます。ご協力をありがとうございました。